

# Acción popular de nulidad por inconstitucionalidad contra los Decretos N° 2.830 y 2.831 de fecha 1° de mayo de 2017



Escrito por: Rafael Badell Madrid

↳ [Imprimir Documento](#)

## **PUBLICACIÓN RECIENTE**

En fecha de 8 de mayo de 2017, el Dr. Rafael Badell Madrid acudió a la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia, actuando en su propio nombre en su condición de venezolano, abogado y profesor universitario, a los fines de ejercer acción popular de NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD contra los Decretos N° y de fecha 1° de mayo de 2017, ambos publicados en la Gaceta Oficial Extraordinaria N° de la misma fecha, por cuanto violan flagrantemente los artículos 2, 3, 5, 63, 64, 70, 71, 347 y 348 de la Constitución.

La solicitud de nulidad por inconstitucionalidad está fundamentada en los siguientes argumentos:

1.- Los actos recurridos están viciados de nulidad por inconstitucionalidad por cuanto el Presidente de la República pretende usurpar el derecho del depositario del poder constituyente de decidir si convoca o no convoca la referida Asamblea Constituyente y, por lo tanto, viola los principios de democracia y soberanía establecidos expresamente en la Constitución en los artículos 2, 3, 5, 63, 70, 71, 347 y 348.

2.- El Presidente de la República carece de competencia para convocar una Asamblea Nacional Constituyente y más aún para determinar su integración y dictar instrucciones al Consejo Nacional Electoral que, como parte de un Poder del Estado autónomo e independiente, no está sujeto a las órdenes del máximo jerarca del Poder Ejecutivo Nacional.

En fecha de 8 de mayo de 2017, el Dr. Rafael Badell Madrid acudió a la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia, actuando en su propio nombre en su condición de venezolano, abogado y profesor universitario, a los fines de ejercer acción popular de NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD contra los Decretos N° y de fecha 1° de mayo de 2017, ambos publicados en la Gaceta Oficial Extraordinaria N° de la misma fecha, por cuanto violan flagrantemente

los artículos 2, 3, 5, 63, 64, 70, 71, 347 y 348 de la Constitución.

La solicitud de nulidad por inconstitucionalidad está fundamentada en los siguientes argumentos:

1.- Los actos recurridos están viciados de nulidad por inconstitucionalidad por cuanto el Presidente de la República pretende usurpar el derecho del depositario del poder constituyente de decidir si convoca o no convoca la referida Asamblea Constituyente y, por lo tanto, viola los principios de democracia y soberanía establecidos expresamente en la Constitución en los artículos 2, 3, 5, 63, 70, 71, 347 y 348.

2.- El Presidente de la República carece de competencia para convocar una Asamblea Nacional Constituyente y más aún para determinar su integración y dictar instrucciones al Consejo Nacional Electoral que, como parte de un Poder del Estado autónomo e independiente, no está sujeto a las órdenes del máximo jerarca del Poder Ejecutivo Nacional.

3.- Denunciamos la grave violación constitucional en la que incurre, también, el Consejo Nacional Electoral, que a través de su Presidenta ha iniciado el trámite de la solicitud formulada por el Presidente de la República a través de las vías de hecho, de forma inmediata, sin la debida deliberación del Órgano colegiado y en violación directa y flagrante de los artículos 292 y siguientes de la Constitución.

4.- De otra parte, a través del Decreto N° y, consecuentemente el Decreto N° , se pretende establecer limitaciones al Poder Constituyente, lo cual viola el contenido del artículo 248 de la Constitución.

5.- Asimismo, la elección condicionada de los miembros de la Asamblea Nacional Constituyente en los ámbitos territoriales y sectoriales conforme a los presupuestos que dicte la comisión creada para tal fin, contenida en los Decretos N° y , viola los artículos 2, 3, 5, 63, 64, 70, 71 de la Constitución, por cuanto desconoce el derecho constitucional a una votaciones libres, universales, directas y secretas

Con fundamento en los argumentos expuestos, solicitó al Tribunal Constitucional:

1.- La admisión del recurso de Nulidad por Inconstitucionalidad;

2.- Acuerde medida cautelar de suspensión inmediata de efectos de los decretos inconstitucionales,

3.- En la sentencia definitiva declare la nulidad por inconstitucionalidad de los Decretos N° y .

3.- Denunciamos la grave violación constitucional en la que incurre, también, el Consejo Nacional Electoral, que a través de su Presidenta ha iniciado el

trámite de la solicitud formulada por el Presidente de la República a través de las vías de hecho, de forma inmediata, sin la debida deliberación del Órgano colegiado y en violación directa y flagrante de los artículos 292 y siguientes de la Constitución.

4.- De otra parte, a través del Decreto N° y, consecuentemente el Decreto N° , se pretende establecer limitaciones al Poder Constituyente, lo cual viola el contenido del artículo 248 de la Constitución.

5.- Asimismo, la elección condicionada de los miembros de la Asamblea Nacional Constituyente en los ámbitos territoriales y sectoriales conforme a los presupuestos que dicte la comisión creada para tal fin, contenida en los Decretos N° y , viola los artículos 2, 3, 5, 63, 64, 70, 71 de la Constitución, por cuanto desconoce el derecho constitucional a una votaciones libres, universales, directas y secretas

Con fundamento en los argumentos expuestos, solicitó al Tribunal Constitucional:

- 1.- La admisión del recurso de Nulidad por Inconstitucionalidad;
- 2.- Acuerde medida cautelar de suspensión inmediata de efectos de los decretos inconstitucionales,
- 3.- En la sentencia definitiva declare la nulidad por inconstitucionalidad de los Decretos N° y .

□□

**Suscríbete a nuestro reporte legal.**